Intelligence

Learning Disabilities

Week 2 – 10.20.2015

Homework

- 1 Why intelligence assessment based on unitary theories meets problems in the area of LD?
- 2 To your knowledge or with respect to the region where you live are there other tests, beyond WISC, used for assessing learning disorders? With which implications?

Discrepancy issues

Traditional view

- Critical views: 1) arbitrary definition of the discrepancy
- 2)use of absolute values
- 3) independence assumption
- 4) non informative value

Rationale for psychometric criterion *Predictive validators*

• Treatment Response

Meta-analysis, as well as a score-card review of 10 studies and a large-scale study, found that IQ accounts for only a small amount of the variance (1%) in response to reading intervention, providing –according to some views- further evidence against the reliance on an IQ-achievement discrepancy definition of LD (Stuebing et al, 2009; Vellutino et al, 2000)

Rationale for psychometric criterion *Predictive validators*

• Unreliability of current definitions of LD: Small differences in the required magnitude of the discrepancy between IQ and achievement have a large impact on the number of students identified as LD (Sparks & Lovett, 2009)

Flexibility of WISC

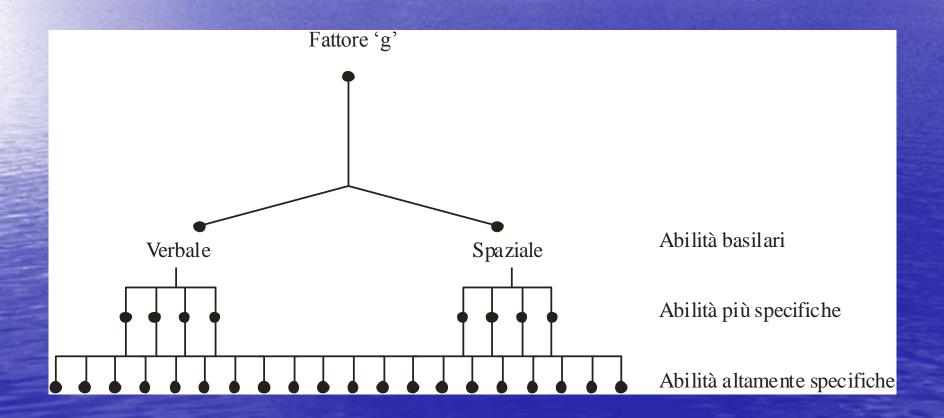
Difficulties of unitary theories

- Correlations between different measures are not high
- There are sometimes specific deficits
- G-factor is statistical, but not psychological

Difficulties of multiple theories

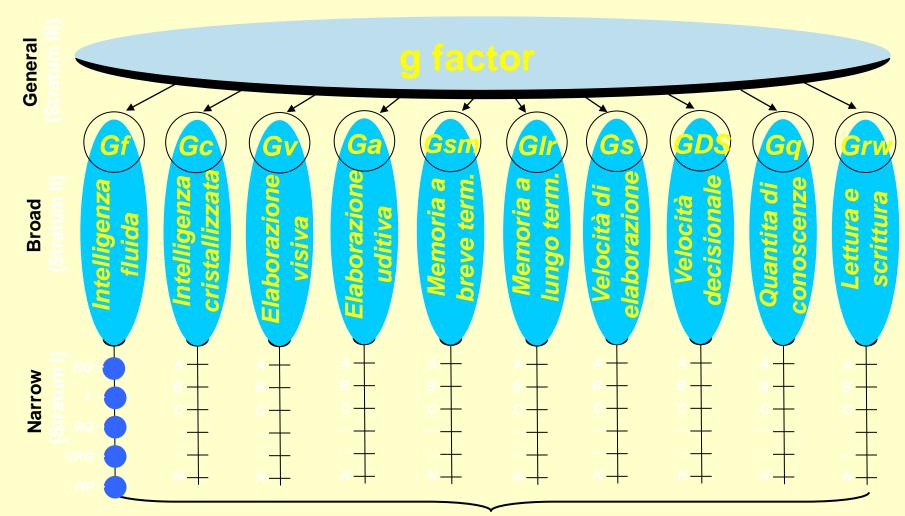
- Abilities are correlated
- Abilities have not the same importance
- Abilities can be increased
- Abilities can be further articulated
- Only the deficits in some abilities impair the adaptive functioning

Vernon

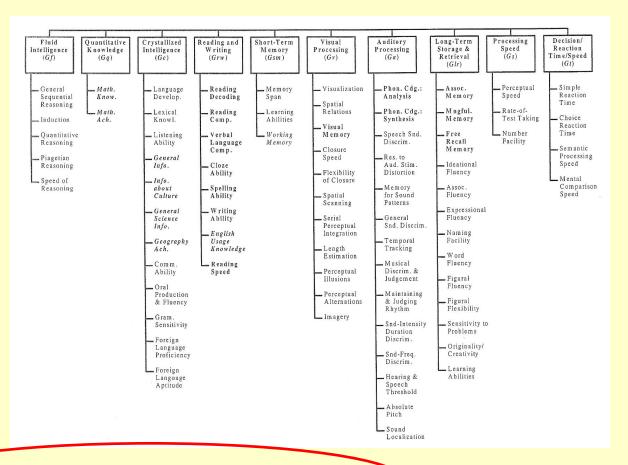


Model CHC inspired by:

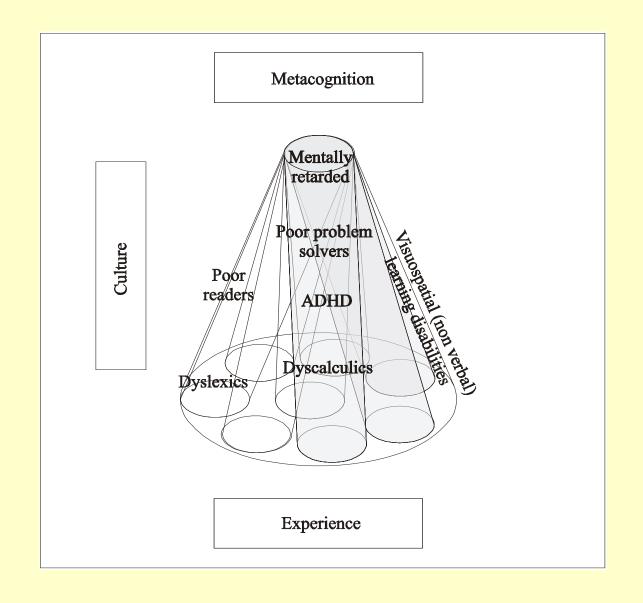
- Cattell, R.B. (1963). Theory of fluid and crystallized intelligence: A critical experiment. The Journal of Educational Psychology, 54, 1-22.
- Horn, J.L. (1985). Remodeling old models of intelligence. In Wolman, B.B. (a cura di), *Handbook of Intelligence*. Wiley, New York.
- Carroll, J. B. (1993). *Human cognitive abilities: A survey of factor analytic studies.*, Cambridge University Press, New York



69 abilities Narrow



Da Flanagan, MCGrew e Ortiz, *The Wechsler scales and Gf-Gc Theory*. Allyn e Bacon, 2000. Pag. 29.





Protocollo di notazione

Nome e cognome del bambino

1	3	.1
L	ノ	1

Nome e cognome dell'esaminatore:

Calcolo dell'età del bambino

	Anni	Mesi	Giorni
Data del test			
Data di nascita	-		
Età	8		3 3

Conversione dei punteggi grezzi in punteggi ponderati

Subtest	Sigla	P. grezzo		Pun	teggi pon	derati	-,,-,,,
Disegno con i cubi	DC	26		12			12
Somiglianze	so	14	11				11
Memoria di cifre	MC	10			5		5
Concetti illustrati	CI	18		14			14
Cifrario	CR	31			14	3	9
Vocabolario	VC	28	11				11
Riord, lettere-numeri	LN	11			8		8
Ragion, con le matrici	RM	12		3			9
Comprensione	CO	19	15				15
Ricerca di simboli	RS	15				12	12
(Compl. figure)	(CF)			()			()
(Cancellazione)	(CA)					(-)	()
(Informazione)	(IN)		()			-	(-)
(Ragion, aritmetico)	(RA)				(:)		()
(Ragion. con le parole)	(RP)		()				(:)
Somma dei puntegg	i pond	erati	37	35	13	21	107

Conversione delle somme di punteggi ponderati in Indici e QI

	111 1110	ner e Qr		^
Scale	Somma dei punteggi ponderati	Indici/QI	Rango percentile	Intervallo di confidenza
Comprensione verbale (CV)	37	114	82.7	107-113
Ragionam. visuo-percettivo (RP)	35	111	75.7	104-116
Memoria di lavoro (ML)	13	79	8.0	74.88
Velocità di elaboraz. (VE)	21	103	37.4	25-111
Totale (QI)	106	105	61.5	100-110

Profilo dei punteggi ponderati dei subtest

		20000	nprens verbale	1		y v	lagion isuo-pe	amen	to 70	h d	i lavo	ria ro	eli	elocită borazi	di one
	SO	VC	co	(IN)	(RP)	DC	CI	RM	(CF)	MC	LN	(RA)	CR		(CA
	11	11	15			15	12	9		5	8		9	112	
19				۰											
18			•							۰					
17															
16															14
15			*												
14			/.	•			A				٠				
13		. /	1.			. /	1								
12		/				6	./								
11		1					. 1							1.	
10 .				1.54		1977.00	7 1/2	1	1. A. A.	1		-64		/_	
9						•		1					1		
8															
7		9	٥							. ,	/.				
6										./					
5		•								6					
4	0														
3									.						
2															
1															

Profilo di Indici e QI

	ICV	IRP	IML	IVE	QI
100		1		-7.11	. Q1
160	#	#	+	<u> </u>	
-	#	*	#	# .	-
150 -	#	. 🛔	#		- ₽
_	=	#		#	
140 -	=	#	#	+	#
	#	# *	·		-
130 -	#	#		- #	圭
140 - 130 - 120 -		#	#	#	圭
120 -	#		#	#	#
-	# 4	重	#	#	#
110 -	#	- -	#	■	#
1	#	- 1	畫		₽
100 -	#	=		I	<u>-</u>
7	#	畫	畫	士	畫
90 -	重	#	士	士	圭
00 7	1	士	士	士	· 🛊
80 -	重	- ≢	#	=	
70	重	重	=	重	#
70		untumtumtumtumtumtumtumtu	#	majonajonajonajonajo	#
60	1	1	重	重	#
]	重	重	1	菫	重
50 -	重	重			#
]	重	生	重	1	重
40 L	畫	. =	重	重	重

DISLESSIA

+

DISORTOGRAFIA

+

MARCATE DIFFICOLTA' NELL'AREA DEL CALCOLO

+

RALLENTAMENTO A LIVELLO GRAFO-MOTORIO





Protocollo di no tazione

Wechsler Intelligence Scale for Children – Quarta edizione

Nome e cognome del bambino:	05	
Nome e cognome dell'esaminatore:		

Calcolo dell'età del bambino

	Anni	Mesi	Giorni
Data del test			
Data di nascita			
Età	1.3	1.50	

Conversione dei punteggi grezzi in punteggi ponderati

Subtest	Sigla	P. grezzo	Contract of	Pun	teggi pon	derati		
Disegno con i cubi	DC	52		14			11	4
Somiglianze	SO	31	15	To a second			13	5
Memoria di cifre	MC	16			9		9	
Concetti illustrati	CI	21		14			LL	į
Cifrario	CR	47				7	7	-
Vocabolario	VC	55	17		125		1	F
Riord. lettere-numeri	LN	19			10		1	5
Ragion. con le matrici	RM	314		17			17	-
Comprensione	CO	35	18			20.00	18	
Ricerca di simboli	RS	26				3	2	
(Compl. figure)	(CF)			()			()
(Cancellazione)	(CA)					()	()
(Informazione)	(IN)		()		-4		()
(Ragion. aritmetico)	(RA)				()		()
(Ragion. con le parole)	(RP)		()				()
Somma dei puntegg	i pond	lerati	50	45	19	16	13	C

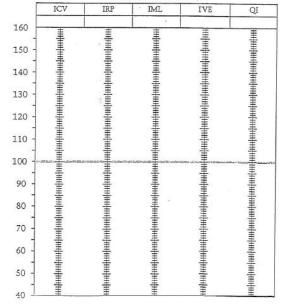
Conversione delle somme di punteggi ponderati in Indici e QI

Scale	Somma dei punteggi ponderati	Indici/QI	Rango percentile	—— % Intervallo di confidenza
Comprensione verbale (CV)	50	140		
Ragionam. visuo-percettivo (RP)	45	132		
Memoria di lavoro (ML)	19	37		
Velocità di elaboraz. (VE)	16	88		0.000
Totale (QI)	130	124		

Profilo dei punteggi ponderati clei subtest

		Con	prensi verbale	one		y v	Ragion isuo-pe	ament	0	h d	decmor i lavor	ta to		elociti	
	SO	VC	CO	(IN)	(RP)	DC	CI	RM	(CF)	МС			CR	RS	(CA)
	15	17	18	Ø		14	14	17		9	10		7	19	T
19			•	•											•
18		•	٥	•					•						
17		-		•	•	*	•	"							
16	1.	/.		9		•	•	/.	*:		•				
15	1					٠	./	•			-				
14				•		-	_/		•						
13			•			•									
12								•			•				
11			•	•						•	•				
10	-	-		-	-	-	•								
9		•								-				*	
8		•		•		•			•				. /	1.	
7	•		•						•		•		1		
6															
5		•					٠				•				
4							•								
3															
2		•		•		•	•	•		•	•				
1															

Profilo di Indici e QI



DISLESSIA





Protocollo di notazione

				bambino:	0	1
Nome	e	cognome	del	bambino:		ſ

		N 50.	 	
Nome e cog	nome dell'esa	minatore: _	 	

Calcolo dell'età del bambino

	Anni	Mesi	Giorni
Data del test			
Data di nascita			
Età	9	111	17.

Conversione dei punteggi grezzi in punteggi ponderati

Subtest	Sigla	P. grezzo		Pun	iteggi por	nderati.	
Disegno con i cubi	DC	55		18		1	18
Somiglianze	so	26	16				14
Memoria di cifre	MC	16			12		12
Concetti illustrati	CI	24		15			15
Cifrario	CR	31		3		6	6
Vocabolario	VC	45	16				16
Riord. lettere-numeri	LN	17			11		11
Ragion, con le matrici	RM	27		17		4.3	17
Comprensione	co	21	16				16
Ricerca di simboli	RS	18			2017	8	8
(Compl. figure)	(CF)			()			()
(Cancellazione)	(CA)			100		()	()
(Informazione)	(IN)		()				()
(Ragion, aritmetico)	(RA)				()		()
(Ragion, con le parole)	(RP)		()				()
Somma dei puntegg	i pond	erati	66	50	23	16	131

Conversione delle somme di punteggi ponderati in Indici e QI

Scale	Somma dei punteggi ponderati	Indici/QI	Rango percentile	% Intervallo di confidenza	
Comprensione verbale (CV)	44	128	97.1	119-133	
Ragionam. visuo-percettivo (RP)	50	163	258.5	132-168	
Memoria di lavoro (ML)	23	109	72.7	93-17	
Velocità di elaboraz. (VE)	14	82	12.3	15 -95	
Totale (QI)	131	125	35.5	118-130	

Profilo dei punteggi ponderati dei subtest

		Соп	nprens verbale	ione		3	lagion isuc-pe	ament	0	h d	emor Lavor	ia		elociti borazi	
- 1	so	VC	CO	(IN)	(RP)	DC	CI	RM	(CF)	MC		(RA)	CR	RS	(CA)
	14	16	14			18	15	17		12	11		6	8	
9					•										۰
8						9									
7			•			. /		9							
		A	•		٠		1.	/.							
1	./	··/					Y								
1	6	•	7		•			•							
ı									•						
1				•				•		-					
ı	0		•					•		. `	8				
ŀ	-	_	-			-		-	-		-		-	-	-
ı			•												
l			•	•							•			p	
ı			•										. /	/.	
ı	•					٠	•						1		
l							•	۰							
l			•	۰		•					•				0
1	•	•	•	•		•	•	•			٠		>		
ı			•		•	9		٠							
l		•		•											

Profilo di Indici e OI

192	Promo di maici e Qi									
	ICV	IRP	IML	IVE	QI					
160	#	#	#		Ī					
150 -	1	1	#	1	畫					
140	1	1	#	#	1					
130	सर्वासको सर्वा सर्वा विवयं सर्वा विवयं सर्वा		Haritanianianianianianianianianiani	unfunfunfunfunfunfunfunfunfunfunfun						
120	=	1	#	1	畫					
110	=	畫	=	1	1					
100		Marks to the Contract of								
90	#	#	#	1	畫					
80	#	#	#		畫					
70	1	畫	#	#	#					
60	畫	#	#	#	1					
50 -	andandandandandandandandandandandan	uniuniuniuniuniuniuniuniuniuniuniuniuniu		uniminalaniminalaniminalanimi	najnajnajnajnajnajnajnajnajnajnajnajna					
40 1		<u> </u>	#	<u></u>	#					

DISGRAFIA

